



DOBROVOLNÝ SVAZEK OBCÍ SEVER

DOLNÍ POUSTEVNA, JIŘÍKOV, LIPOVÁ, LOBENDA VA,
MIKULÁŠOVICE, STARÉ KŘEČANY,
ŠLUKNOV, VELKÝ ŠENOV, VILÉMOV

Zápis z 1. zasedání dne 18. února 2011 v Zasedací místnosti Městského úřadu v Jiřikově

Přítomni: členové svazku dle presenční listiny v počtu 7 členů, hosté dle presenční listiny.

Omluveni: pí Lenka Hausdorfová (Lobendava), p. Ing. Jemelka (Dolní Poustevna)

1. Zahájení jednání

p. Maják (Jiřikov) – jako předseda svazku zahájil jednání v 9:00 hod. přivítáním všech přítomných, Město Rumburk zastupuje místostarostka, pí Alena Winterová. Omluveni jsou p. Ing. Jemelka (Dolní Poustevna) a pí Hausdorfová (Lobendava). Přednesl program jednání, do kterého bude ještě zařazen bod „Severočeské sdružení obcí“ – vystoupí p. Ing. Vladislav Raška, výkonný ředitel SESO. Krátce připomněl hlavní body minulého jednání – volba předsednictva a činnost svazku v budoucnu.

Program jednání:

1. Zahájení jednání
2. Finanční záležitosti DSO
3. Organizační záležitosti DSO
4. Euroregion Nisa
5. Krajská konference SMO ČR
6. Severočeské sdružení obcí
7. Diskuse, různé, připomínky
8. Závěr jednání

Usnesení č. 1/01Z/2011: DSO Sever bere na vědomí program zasedání dne 18. února 2011.

p. Maják (Jiřikov) – s Ing. Jemelkou jednali na KÚ ÚK – OZSV ohledně zajištění zdravotní péče ve Šluknovském výběžku - rehabilitace pí Mošovské, sanitky ve Velkém Šenově, atd. Připravil písemné vyjádření DSO ke stanovisku VZP ČR k žádosti pí Mošovské o navýšení o jednoho pracovníka, kterou VZP zamítla s tím, že tyto rehabilitační služby jsou ve výběžku dostatečně zajištěny, s čímž starostové nemohou souhlasit.

Usnesení č. 2/01Z/2011: DSO Sever schvaluje zaslání dopisu VZP ČR s vyjádřením nesouhlasu s přístupem pojišťovny k žádosti pí Bohuslavy Mošovské, Vilémov, o navýšení jednoho kvalifikovaného pracovníka na zajištění dostatečné zdravotní péče ve Šluknovském výběžku v rámci rehabilitačních služeb. Schváleno: 7 pro.

2. Finanční záležitosti DSO

p. Maják (Jiřikov) – sdělil, že zjistí aktuální výši členských příspěvků obcí a na příštím setkání se vše projedná, mělo by se vycházet z loňských částek. Požádal o jeho delegaci pro jednání v Radě města Rumburku k řešení členství Města Rumburk v DSO Sever s tím, že se změnil status svazku. Podle vyjádření Rumburku, zda přistoupí nebo ne, pak rozhodneme o výši členských příspěvků na tento rok.

p. Raichart (Vilémov) – navrhl jednat v Rumburku s přesným číslem výše členského poplatku. Rumburk má přes 11 tis. obyvatel, příspěvek by činil přes 30 tis. Kč. Navrhl příspěvek 5,--Kč za občana a podle stanoviska Rumburku pak změnit výši členského příspěvku např. na 7,--Kč.

p. Zoser (DSO Tolštejn) – mikroregion Tolštejn má jiný postup stanovení příspěvků, který podrobně vysvětlil. Jejich oblastí činnosti je hlavně turistický rozvoj.

pí Winterová (Rumburk) – domnívá se, že nyní vůle k přistoupení Rumburku do DSO Sever je.

Usnesení č. 3/01Z/2011: DSO Sever deleguje p. Majáka k účasti v Radě města Rumburk, ve věci projednání přistoupení Města Rumburk do svazku, členský příspěvek je stanoven na 5,--Kč za občana a rok. Schváleno: 7 pro.

p. Maják (Jiříkov) – při projednávání výše členských příspěvků vzpomněl systém zajištění světelné vánoční výzdoby, která se půjčuje každý rok do obcí v rámci svazku na základě smluvního ujednání.

p. Raichart (Vilémov) – vysvětlil princip půjčování světelné vánoční výzdoby. Postupně se výzdoba dokupuje a rozšiřuje, firma p. Jiřince odborně a kvalitně zajišťuje montáž a servis.

Proběhla krátká diskuse o způsobu a financování světelné výzdoby, výzdoba se kontroluje, firma zajistí revize, apod. Pro obce je to ekonomicky výhodnější než nákup nových ozdob, které jsou drahé a po čase se okoukají. Navíc se zaměstná firma v regionu. Z diskuse vzešel úkol pozvat p. Jiřince.

Usnesení č. 4/01Z/2011: DSO Sever ukládá p. Raichartovi pozvat na příští jednání p. Jiřince z Vilémova ve věci vánoční světelné výzdoby zakoupené svazkem. Schváleno: 7 pro.

3. Organizační záležitosti DSO

p. Maják (Jiříkov) - požádal o návrhy do diskuse. Musí se projednat úprava stanov svazku, v souběhu se změnami v SPRŠ. Připraví podklady podle rozhodnutí Rumburku o přistoupení, do června. Dále je třeba odsouhlasit příspěvek 20 tis. Kč pro SPRŠ. Příští měsíc pošle účtovací dopisy obcím s výší členského příspěvku na letošní rok. Poté se podle stavu financí uhradí příspěvek SPRŠ. Navrhl termín úhrady členských příspěvků do dubna.

Usnesení č. 5/01Z/2011: DSO Sever ukládá obcím svazku uhradit členský příspěvek na rok 2011 dle účtovacích dopisů, termín duben 2011. Schváleno: 7 pro.

4. Euroregion Nisa

p. Maják (Jiříkov) – předal slovo p. Raichartovi, aby podal informace.

p. Raichart (Vilémov) – v dubnu se uskuteční volba předsednictva ERN, musíme přistoupit k předjednání. Předsedou ERN je bývalý hejtman Libereckého kraje, p. Skokan, členů rady je 24, 6 místopředsedů, ti se vybírají podle lokality, za Šluknovsko je p. Ing. Poláček. Před 2 lety došlo k volbě a ustanovení členské základy Rady ERN, dohodli se na zastupování za DSO Sever i DSO Tolštejn - za Tolštejn je p. Ing. Poláček a p. Zoser, za Sever on a p. Mgr. Pokorný z Rumburku. ERN z větší části řeší záležitosti, které v rámci dotací patří do Libereckého kraje, na náš výběžek moc nezbyvá, domluvili se, že v tom začnou jednat. Co se týče naší pozice, velké hlasovací právo v ERN za Šluknovsko nemáme. Byli jsme silně proti, aby měl ERN své sídlo za velké peníze – multifunkční dům. Ještě před projektem se schvaloval pro stavbu pozemek pronajatý od kraje, platí se nyní 100 tis. Kč nájem měsíčně.

p. Maják (Jiříkov) – Jiříkov z ERN vystoupil, multifunkční dům byl drahý a dotace z ERN byly minimální. Zajímavý je Euroregion Labe, který spadá pod ÚK. Liberecký kraje nás používá k tomu, aby mohl dosáhnout na dotace v rámci přeshraniční spolupráce.

p. Svoboda (Lipová) – také zvažují, že z ERN vystoupí, počkají ale po změně vedení. Pokud bude zájem peníze na Šluknovsko prosadit, zůstanou, jinak nejspíš vystoupí. ERL je o tom, zda se tam projekty dávají. Jsou v obou euroregionech, z Labe nečerpali, o Nise je asi více slyšet, ale není to již, co bývalo.

p. Maják (Jiříkov) – dnes již zaměření ERN spadlo do komerce, jak nabízí jiné firmy své služby, tak i ERN využívá naší hranice ve Šluknovském výběžku pro získání dotací.

p. Svoboda (Lipová) – díky hranicím je můžeme přimět, aby nám pomohli, jinak bychom museli být jednotní a vystoupit z ERN všichni najednou.

p. Raichart (Vilémov) – je to i na naší vstřícnosti a rozpracovanosti strategie, tu máme hotovou. Je tu ale asi problém, že se nedohodneme na společném projektu.

p. Zoser (DSO Tolštejn) – p. Ing. Zámečnicka pozvali na DSO Tolštejn i na SPRŠ, je vstřícný, ale když půjdou do projektu, zjistí se, že v konečné fázi jej schvaluje Ústecký kraj. Šluknovský výběžek má nejdelší hranice na naší straně, ale vystoupit z ERN by byl asi výkřik do tmy. Asi pozvou na SPRŠ Ing. Zámečnicka i zástupce z Německa, aby řekli, proč nám německá strana nechce vyjít vstříc. Projekty, které my chceme, nemají na německé straně uskutečněné.

p. Raichart (Vilémov) – jde o tripartitu – Česko, Polsko, Německo. Do spolupráce šli Poláci, Němci odmítli. Poláci začali komunikovat, ale Němci, kteří si od r. 1991 udělali všechno, co chtěli, teď je už naše projekty nezajímají.

p. Maják (Jiříkov) – měli bychom se domluvit na stanovení počtu zástupců za DSO Sever na jednání valné hromady ERN – navrhl 2 zástupce, DSO Tolštejn si také navrhne 2. Navrhl za DSO Sever p. Raicharta a p. Mgr. Pokorného, jako minule.

Usnesení č. 6/01Z/2011: DSO Sever deleguje p. Hynka Raicharta a p. Mgr. Ladislava Pokorného zastupování DSO na jednání Valné hromady členů Euroregionu Nisa dne 15.04.2011. Schváleno: 6 pro, zdržel se p. Raichart.

5. Krajská konference SMO ČR

p. Maják (Jiříkov) – je ve funkci místopředsedy Kontrolní komise SMO ČR. Projednávali např. komunální volby v Praze a Hřensku, které nyní řeší soud. Na příštím jednání SPRŠ by se měla projednat delegace zástupců sdružení do orgánů Svazu města a obcí ČR. Poslední sněm byl před 2 lety, nebyl usnášeníschopný, nebyly delegace k zastupování jednotlivých obcí. Řešily se statuty městysů, nebylo kam je zařadit se stanovením příspěvků. Městysy jsou v komoře měst, ale platí příspěvky do komory obcí. Je třeba, aby členové zvážili účast a delegování zástupců. Obce, které se v květnu ve Zlíně neúčastní, mohou dát delegovací listiny jemu nebo p. Pecinovskému. Konstatoval, že na jednání Krajské konference SMO ČR se dozví více informací než na setkání s hejtmankou kraje.

Usnesení č. 7/01Z/2011: DSO Sever bere na vědomí informaci o jednání Krajské konference Svazu města a obcí ČR v březnu 2011.

6. Severočeské sdružení obcí

p. Maják (Jiříkov) – zaslal členům SMS informaci o Severočeském sdružení obcí ve věci udržitelnosti projektu na protipovodňová opatření o tom, že dnešního jednání se účastní zástupce SESO, p. Ing. Vladislav Raška.

p. Ing. Raška (SESO) – pogrataloval novým starostům. Sdělil, že byl jmenován do funkce výkonného ředitele SESO – Severočeského sdružení obcí. Převzal záležitosti již rozjeté, na letošní rok připadá realizování monitorovacích zařízení na vodních tocích. Byl informován p. Ing. Kořínkem, že jsou noví předsedové SPRŠ i DSO, vyhodnotil, že je lepší setkání na úrovni svazku, protože např. projekt, jak byl nastaven, se Varnsdorfu netýká. Považují za důležité komunikovat se starosty, aby jejich zkušenosti s povodněmi byly využitelné daleko lépe než tomu bylo dosud. Systém financování státem je z 90 % ze SFŽP a z 10 % ze SESA. Obrátil se na p. Ing. Latislava z ORP Rumburk, v plánu je aktualizace

protipovodňových plánů, monitorovacích čidel, atd. v rámci udržitelnosti projektu, do kterého se pustili před lety, ale realizace začala v r. 2009. Předal slovo p. Ing. Alexandře Vrbové, která zastupuje spol. Aquatest, a. s.

p. Ing. Vrbová (Aquatest, a. s.) – zastupuje sdružení, které vyhrálo výběrové řízení. Vytváří se nový systém, na kterém pracují počítačová odborníci. Projekt DVT je obširný, hovořilo se o něm na sněmu SESO. V době, kdy SESO připravovalo projekt, se logicky obrátili na správce vodních toků, aby vytipovali nejkritičtější místa. Tehdy sestavili seznam, kde nebyl ORP Varnsdorf. Byla vytipována kritická místa vodních toků, která jsou na tom dnes ale už jinak, naopak jsou další kritické vodní toky. Podrobněji vysvětlila dostavadní postup a potřebné kroky v projektu – SFŽP má požadavek jen na zachování množství a ceny, přiblížila technické záležitosti – hlásiče na vodních tocích, systém protipovodňového varování, atd. Jsou monitorovány hlavně velké toky, malé toky nejsou, ale je zde např. Mandava. Požádala o návrhy na stanovení dalších kritických vodních toků v obcích.

p. Ing. Raška (SESO) – jsou různé projekty, hlavně v EU, kde jsou změny projektové i personální. Zmíněný projekt je objemově cca na 40 mil. Kč, chtějí uvést systém do provozu a zkolaudovat. Chtějí, aby monitorovací zařízení byla tam, kde je to třeba dle aktuálnosti. Ústecký kraj velmi pomáhá, snaží se nyní získat 3 mil. Kč, budou jednat o udržitelnosti projektu. Již mají obce, které se podílí na udržitelnosti projektu. Je to nastartované, projekt funguje na Děčínsku, chtějí, aby fungoval na Rumbursku. Varnsdorf v projektu není.

p. Raichart (Vilémov) – p. Ing. Kučera z Dolní Poustevny je místopředsedou SESO. Požádal o informaci, kolik obcí je v projektu zainteresováno.

p. Ing. Raška (SESO) – nabídl účast na jednání ZM, aby podali přesné informace. Neumí si představit tento projekt stopnout, jsou již v půlce, platí SFŽP, hlavní snahou je budovat protipovodňový projekt v kritických místech. SESO bylo vytipované jako nejvhodnější žadatel, nakonec jsou neideálnější partner – je to sdružení mnoha obcí. Projekt vnímá jako prioritu. Udržitelnost projektu fond nezaplátí, není nijak dramatická, ale nemůže ji financovat SESO. Musí se řešit převod, zda na kraj, na obce, nebo na správce toků, SESO je pouze nositelem projektu. Starostové zastupují obce navenek, jejich názor není jednosměrný, zastupují názory rady či zastupitelstva. Pokud obce ze všeho vystoupí z osobních důvodů, co pak budou dělat? Letos bych chtěli realizovat vše, co mají naplánováno, budou jednat s ORP Rumburk.

p. Zoser (DSO Tolštejn) – až se projekt dokončí, kolik se předpokládá, že provoz bude ročně stát? V ORP Varnsdorf je p. Sucharda, spojí se s ním. Víme, jak dopadla Mandava, je také přeprava v Chřibské, atd.

p. Ing. Raška (SESO) – mají vybraného zhotovitele, předpokládají, že na 5-letou udržitelnost bude vypsáno výběrové řízení, částka vzejde z výběrového řízení. Číslo ať berou jako informační a předběžné – cca 2,2 mil. Kč. Neví se ještě, jak dopadne výběrové řízení.

p. Ing. Vrbová (Aquatest, a. s.) – je to asi 3,6 mil. Kč ročně na 120 hlásičů i se srážkoměry. Provozují každou instalovanou stanici, zhodnocují údaje, mají zkušenosti jako realizátorů. Nyní část provozních nákladů už řeší z realizačních nákladů.

p. Ing. Raška (SESO) – tyto náklady jsou zlomek z toho, jaké jsou náklady na odstranění škod po povodních. Bude se angažovat Ústecký kraj, správci obcí.

p. Svoboda (Lipová) - museli udělat nový povodňový plán obce po povodních v roce 2009, čekají netrpělivě na hlásič. Povodňový plán je zatím minimum, protože naštěstí nejsou škody na životech, jen na majetku. Pokud budou schopni zajistit bezpečnost a ochránit občany a jejich majetek, náklady na provoz a udržitelnost jsou proti tomu minimální.

p. Moravec (Staré Křečany) – domnívá se, že náklady obcí by se daly zařadit pod jednotný záchranný integrovaný systém, pod ministerstvo vnitra nebo ministerstvo obrany. Udržitelnost by se pak dala zasadit pod prevenci ministerstva vnitra, SESO by byl partnerem.

p. Ing. Raška (SESO) – IZS je složen ze tří složek – PČR, ZZS, HZS. Nositelem projektu je SESO, ten přistoupil na podmínky a uspěl, za 7 let se můžeme bavit, kdo by mohl být dalším nositelem, např. ÚK. Projekt má realizační fázi a udržitelnost projektu. Životnost zařízení je 15 let minimálně.

pí Ing. Vrbová (Aquastest, a. s.) - s IZS se jedná od začátku projektu, ten bude mít informace on-line jako první.

p. Maják (Jiříkov) - bylo by dobré, aby podklady v rámci prvotní spolupráci poslat novým starostům, aby se s materiálem mohli více seznámit.

p. Ing. Raška (SESO) – není problém materiály zaslat, ale musí také jednat se starosty osobně, aby se projektu vyjádřili.

Usnesení č. 8/01Z/2011: DSO Sever bere na vědomí informace zástupce Severočeského sdružení obcí v záležitosti udržitelnosti projektu protipovodňových opatření.

7. Diskuse, různé připomínky starostů

p. Zoser (DSO Tolštejn) – byl na poradě starostů u hejtmanky, nic tam nebylo řečeno o snižování stavu policistů, o rušení poboček pošt, atd. Statistický úřad tam jen přečetl informace, které dostali starostové předem a setkání s novými starosty, které presentovali v programu, nebylo.

p. Ing. Raška (SESO) – také tam byl, na presentaci ÚK bylo 99 % času programu, na diskusi starostů, která je na těchto setkáních nejdůležitější, nebyl čas vůbec. Presentovali se jen radní za ČSSD. Ostatní radní a vedoucí oborů tam nebyli, i když mají důležité oblasti – zdravotnictví, doprava, atd.

V krátké diskusi starostové konstatovali, že setkání starostů s hejtmankou kraje bylo zbytečné, bez prospěchu, prostor pro diskusi nulový.

p. Zoser (DSO Tolštejn) - na SPRŠ se řešil společný útulek pro zvířata, p. Ing. Raška byl ještě na OÚ Děčín, když schválili 2 mil. Kč na útulek v Děčíně, má určité informace o chodu útulku. My můžeme mít jenom záchytné kotce – útulek v Rumburku dle sdělení pracovníků nemá šanci se rozšířit. Náklady na krmení jsou asi 10 Kč denně na psa. V Děčíně mají 80 Kč, ale jsou v tom další náklady. Ředitel Unilesu, p. Vaněček, přišel s návrhem, že na deponii mají pilu a hlídací službu, nabídli tento pozemek pro útulek, oni tím budou mít zajištěnu bezpečnost. Na zelené louce stavět by bylo problematické, společný útulek by potřeboval aspoň 30 míst. Nyní se řeší zákon, aby psi nebyli posuzováni dle zákona jako věc, jak je tomu dosud. Pokud by byl zájem o nabídku Unilesu, mohlo by se to řešit na SPRŠ.

p. Ing. Raška (SESO) – kdysi na okresním shromáždění se řešil útulek s okresní působností, kapacita je plná. Útulek je celkem v centru, na starém městě, doporučil exkurzi. Doporučuje, aby Šluknovský výběžek měl svůj útulek. Jsou potřeba finance, ale lidé také dávají hodně darů, krmivo, apod. Bylo by dobré řešit zřízení útulku dotačními tituly.

p. Zoser (DSO Tolštejn) – již o tom jednali s pí Ing. Hamplovou z MAS Šluknovsko, aby našla možnosti, chce ale konkrétní údaje. Dále sdělil, že je pozván na ministerstvo dopravy na jednání o silnici č. I/9. Má zprávy o dopravní situaci v Rybništi, vlaky z německé strany nečekají na příjezdové vlakové spoje, vznikají tam tyto problémy.

pí Mgr. Džumanová (Šluknov) – kdysi se plánoval obchvat Šluknova po Velký Šenov, vzhledem k obrovské finanční náročnosti a asi i nevýhodnosti pro město Šluknov – stalo by se z něj mrtvé město, ZM od tohoto odstoupili, tento obchvat do ÚP již nedali. V místech, kde měl být, jsou pozemky pro výstavbu RD a rozšíření na jižní stranu.

pí Winterová (Rumburk) – je to asi 10 let, co se o tom mluvilo, nějaká studie obchvatu asi byla.

p. Svoboda (Lipová) – zajímala by ho silnice na Lipovou, změna silnice na II. třídu.

p. Raichart (Vilémov) – silnici z Německa brali jako páteřní, naši krajští zástupci se neangažovali. Navrhl znovu jednat, aby silnice II. třídy nevedla přes Lipovou, ale přes Velký Šenov. Řešily se změny tříd silnic či údržba silnic III. tř. jako II. tříd. Pí Pekařová ze SÚS ÚK se vždy snažila obcím pomoci. Údržba silnic se zlepšila i od jednání v roce 2004 s p. Foldynou.

Proběhla krátká diskuse o komunikacích a jejich údržbě. Obce nemají ve správě všechny komunikace, ale lidé se na ně obrací se stížnostmi. Letošní zimní údržba byla náročná, navátý sníh na silnici blokoval dopravu. Sněhové zábrany jsou dobré, v Německu je mají, je možnost využití plastových sítí. Toto ale již měla řešit SÚS, zajistit si to ekonomicky. SÚS ÚK má širokou oblast působení, je náročné, co vše musí ve své správě zajistit.

p. Maják (Jiříkov) – byl na konferenci k romské problematice v Novém Bydžově, kde řeší problémy s Romy, lidé se tam opravdu báli vycházet z domů, obec musela najmout bezpečnostní agenturu a další strážníky. Problém s kriminalitou je nejen na hranicích, ale i ve vnitrozemí. Návrhy pí Řápkové na změny zákona nejsou špatné, např. exekuce z dávek hmotné nouze, v rámci poplatků pro obce. Rozpočtové určení daní je problém, připravuje se nový zákon, zveřejněn by měl být na celostátní konferenci starostů a nezávislých dne 3. 6. v Praze, které se zúčastní. Útulek pro psy je velký problém, v rámci SPRŠ by jsme si mohli nechat zpracovat studii na náklady. Dále se dotázal na veřejně prospěšné práce - požadovali od ÚP 30 lidí, dostali jen 10, jsou přísná kritéria. Od července by měl být spuštěn nový dotační titul v rámci EU, kde by měly být jednodušší podmínky. Dále navrhl stanovit přesné termíny jednání svazků – na poslední pátek v měsíci. Místo se určí dle vzájemné dohody, příští termín bude 1. duben.

pí Mgr. Džumanová (Šluknov) – jako místopředsedkyně svazku pozvala všechny na příští jednání do Domu kultury ve Šluknově.

Usnesení č. 9/01Z/2011: DSO Sever bere na vědomí termín a místo příštího jednání – 1. duben 2011 v Domě kultury ve Šluknově.

pí Ing. Vrbová (Aquastest, a. s.) – ráda by se účastnila jednání, řeší mikroregion Sever. SESO pořádá kontrolní dny projektu každý měsíc, budou se zvat i zástupci Rumburku, svazek také může vyslat svého člena na tyto kontrolní dny.

p. Ing. Raška (SESO) – pošle specifikace projektu e-mailem, aby starostové přesně věděli, jaká zařízení jsou kde navržena. V rámci nabídky je i digitalizace povodňových plánů.

pí Winterová (Rumburk) – sdělila, že Ing. Sykáček nebude 3 týdny přítomen.

pí Mgr. Džumanová (Šluknov) - byli na kraji s pí Trojanovou ohledně projednání dopravní obslužnosti, úředník p. Maxa věděl dobře o problematice, špatné je, že nemáme přímé spojení do Děčína a do Ústí nad Labem – krajského města. Do roku 2014 není šance na změnu.

p. Svoboda (Lipová) – byla by možnost obrátit se na současného dopravce, zda by linku nefinancovali.

Proběhla krátká diskuse o problematice dopravní obslužnosti ve Šluknovském výběžku - zajištění, souběhy, vlaky na delší trasy a autobusy na kratší trasy, atd.

Usnesení č. 10/01Z/2011: DSO Sever ukládá p. Majákovi pozvat na příští jednání zástupce KÚ – ODSH – pp. Ing. Jeřábka, Ing. Fraňka, Šulce, v záležitosti řešení dopravní situace a komunikací ve Šluknovském výběžku.

Usnesení č. 11/01Z/2011: DSO Sever bere na vědomí informace a připomínky starostů.

8. Závěr jednání

p. Maják (Jiříkov) – poděkoval členům a hostům za účast a ukončil jednání v 12:05 hod.

Zapsala: Barbora Justová ml.